

**PROGRAMA INTERLABORATORIO PARA ENSAYOS
EN PAPEL
CICLO 2026**

PROTOCOLO

SUMARIO

1 INTRODUCCIÓN.....	1
2 PÚBLICO OBJETIVO	2
3 ENSAYOS OFRECIDOS.....	2
4 INSCRIPCIÓN EN EL PROGRAMA	3
5 ÍTEMS DE ENSAYO	4
5.1 Preparación.....	4
5.2 Análisis y envío de los resultados	5
6 ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LOS RESULTADOS	5
6.1 Para ensayos con menos de 6 participantes	5
6.2 Para ensayos con 6 o más participantes (método robusto Q/Hampel)	6
6.3 Construcción del Diagrama de Youden.....	6
7 CONFIDENCIALIDAD.....	8
8 PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL PROGRAMA.....	8
9 RECLAMACIÓN.....	9
10 APELACIÓN	9
11 CRONOGRAMA.....	10
11.1 Actividades	10
11.2 Cobranza	10
12 BIBLIOGRAFÍA.....	11

PROGRAMA INTERLABORATORIO PARA ENSAYOS EN PAPEL – CICLO 2026 PROTOCOLO

1 INTRODUCCIÓN

Los laboratorios constituyen los principales ambientes de práctica de la metrología, y se espera de ellos la emisión de resultados con calidad asegurada. Para tal fin, necesitan un sistema de calidad que garantice la emisión de resultados metrológicamente confiables y una comprobación externa de su competencia.

La participación en Programas Interlaboratorios (PIs) está indicada en la norma ABNT NBR ISO/IEC 17025, para la comprobación externa de la proficiencia de un laboratorio. Estos PIs consisten en la medición de uno o más parámetros, realizada de manera independiente por un grupo de laboratorios, en muestras de un material. Su aplicación requiere un proveedor y laboratorios participantes. Entre las funciones del proveedor están: elaborar instrucciones, enviar las muestras (ítems de ensayo) para análisis y tratar los resultados obtenidos por los laboratorios participantes. La función principal del participante es seguir las instrucciones del coordinador.

Las etapas principales de un PI son las presentadas en la **Figura 1**.

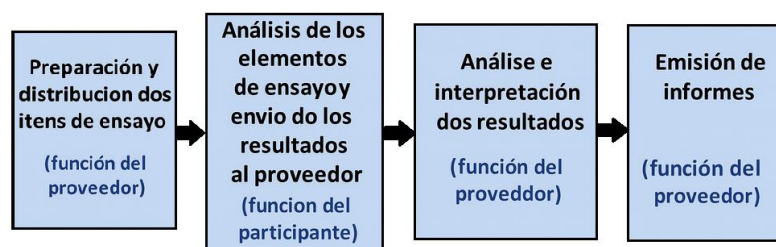


Figura 1 – Etapas principales de un PI

El IPT posee una amplia experiencia en la coordinación de PIs, datando de 1977 el primer programa ofrecido, referente a ensayos en papel.

La coordinación del PI para Ensayos en Papel está bajo la responsabilidad de la investigadora Patrícia Kaji Yasumura, del *Laboratório de Celulose, Papel e Embalagem* (Laboratorio de Celulosa, Papel y Embalaje), quien, junto con su equipo, ofrece un programa que permite a los laboratorios participantes verificar su desempeño en relación con un conjunto de laboratorios e identificar la naturaleza de eventuales desvíos de sus resultados, así como problemas de calibración de equipos y entrenamiento de sus técnicos.

Este PI es anual y consiste en tres rondas.

2 PÚBLICO OBJETIVO

Laboratorios que ejecutan ensayos en cartón corrugado, pertenecientes a industrias, empresas privadas, asociaciones, institutos de investigación o universidades.

3 ENSAYOS OFRECIDOS

Cuadro 1 – Ensayos ofrecidos

Ensayo	Norma ISO o TAPPI	Norma Brasileña Correlata
PAPEL PARA IMPRESIÓN		
○ Humedad	TAPPI T 412 om-22	-
○ Gramaje	ISO 536:2019 TAPPI/ANSI T 410 om-23	ABNT NBR NM ISO 536:2000 versão corrigida 2002
○ Espesor	ISO 534:2011 TAPPI T 411 om-21	ABNT NBR NM ISO 534:2006
○ Permeancia al aire, <i>Gurley</i>	ISO 5636-5:2013 T 460 om-21	ABNT NBR NM ISO 5636-5:2006
○ Aspereza, <i>Bendtsen</i>	ISO 8791-2:2013	ABNT NBR NM ISO 8791-2:2001
○ Resistência superficial - cera Dennison	TAPPI T 459 om-21	ABNT NBR NM 255:2001
○ Blancura ISO	ISO 2470-1:2016	ABNT NBR NM ISO 2470:2001
○ Opacidad difusa	ISO 2471:2008	ABNT NBR NM ISO 2471:2001
○ Resistencia al estallido (papel para impresión)	ISO 2758:2014 TAPPI T 403:2022	ABNT NBR NM ISO 2758:2007

continua...

... continuacion

Ensayo	Norma ISO o TAPPI	Norma Brasileña Correlata
○ Resistencia a la tracción, elongación y energía absorbida en tracción – velocidad constante (20 mm/min)	ISO 1924-2:2008	ABNT NBR NM ISO 1924-2:2012
○ Resistencia al desgarro, Elmendorf	ISO 1974:2012 TAPPI T 414:2021	ABNT NBR NM ISO 1974:2001
○ Contenido de cenizas a 525°C	ISO 1762:2019 TAPPI T 211:2022	ABNT NBR 13999:2017
PAPEL PARA EMBALAJE		
○ Resistencia al estallido (papel para embalaje)	ISO 2759:2014	ABNT NBR NM ISO 2759:2007
○ Resistencia al aplastamiento del anillo (Ring Crush)	ISO 12192:2011 TAPPI/ANSI T 822 om-22	ABNT NBR ISO 12192:2012
○ Resistência ao esmagamento após ser ondulado em laboratório (Concora)	ISO 7263-1:2018	ABNT NBR ISO 7263:2012
○ Capacidad de absorción de agua, Cobb	ISO 535:2023 TAPPI/ANSI T 441 om-20	ABNT NBR NM ISO 535:1999 versão corrigida 2011
○ Resistencia a la tracción, elongación y energía absorbida – velocidad constante (100 mm/min)	ISO 1924-3:2005	ABNT NBR ISO 1924-3:2006
○ Resistencia a la compresión – Short-Span	ISO 9895:2008 TAPPI T 826	ABNT NBR ISO 9895:2009

ABNT = *Associação Brasileira de Normas Técnicas* (Brazilian Association of Technical Standards).

ISO = International Organization for Standardization.

NBR = *Norma Brasileira* (Brazilian Standard).

NM = *Norma Mercosul* (Mercosul Standard).

4 INSCRIPCIÓN EN EL PROGRAMA

El laboratorio interesado en participar del Programa Interlaboratorio debe completar la ficha de inscripción que acompaña la Carta Invitación, también disponible en: (<https://ipt.br/papel-e-celulose>)

5 ÍTEMS DE ENSAYO

5.1 Preparación

Para la operación del Programa de Ensayo de Aptitud (PT Scheme) para Papel, se adquieren diferentes lotes de bobinas de papel o resmas cortadas (dependiendo del tipo de papel) de fabricantes reconocidos. Se contrata a una imprenta para cortar las hojas en especímenes. El proceso de corte es monitoreado por asistentes del proveedor. A partir de estos lotes, se preparan especímenes que componen las muestras que serán ensayadas por los participantes.

El laboratorio recibe, en cada ronda y para cada ensayo en el que está inscrito, un par de muestras (**Muestra A** y **Muestra B**). Cada muestra consiste en un número definido de ítems de ensayo, y todos deben ser ensayados por el laboratorio. El transporte de las muestras es realizado por una empresa subcontratada.

El IPT garantiza que todas las muestras recibidas por los participantes presentan la misma variabilidad, ya que solamente son enviadas después de la verificación de la homogeneidad. Los parámetros seleccionados para la verificación de homogeneidad se muestran a continuación:

- Papel para impresión:
 - Sin estucar: resistencia al estallido y gramaje.
- Papel para embalaje: gramaje.

Para verificar la homogeneidad de las muestras, de acuerdo con el tipo de papel (impresión, embalaje y cartón), se extrae un número definido de especímenes de ambos lotes de las muestras A y B, y estos son ensayados. Los valores obtenidos se tratan mediante Análisis de Varianza (ANOVA) de un solo factor, cuyo resultado indica si el lote es homogéneo o no.

La prueba de estabilidad se realiza mediante un monitoreo continuo de los resultados de homogeneidad de la muestra utilizada en cada ronda, y se determina con base en la ISO 13528:2022 – *Statistical methods for use in proficiency testing by interlaboratory comparison* – demostrando que las muestras permanecen estables

durante el período que comprende su envío y la recepción de los resultados (aproximadamente treinta días).

5.2 Análisis y envío de los resultados

Los participantes analizan las muestras recibidas siguiendo las orientaciones descritas en un Manual de Instrucciones enviado por el IPT. En dicho manual también se indica cómo deben ser enviados los resultados al IPT.

No serán aceptados resultados después de la fecha límite. Si hubiera retrasos por causas ajenas a la responsabilidad del participante, este hecho debe ser informado al IPT antes de la fecha límite, y la aceptación o no de los resultados atrasados será evaluada caso por caso.

La veracidad de los resultados de los ensayos es responsabilidad del participante.

6 ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LOS RESULTADOS

El tratamiento estadístico aplicado a los resultados de los participantes tiene como objetivo la determinación de valores de consenso y la evaluación del desempeño de los laboratorios, de acuerdo con los principios de la ISO 13528:2022 — *Statistical methods for use in proficiency testing by interlaboratory comparison*.

Los cálculos son realizados mediante métodos robustos, que reducen la influencia de valores discrepantes, asegurando estimaciones estables y representativas del conjunto de resultados.

6.1 Para ensayos con menos de 6 participantes

En este caso, los resultados recibidos son presentados en tablas o gráficos, ya que los tratamientos estadísticos con pocos datos presentan baja confiabilidad. También son presentados en tablas o gráficos los resultados de los ensayos para los cuales no corresponde tratamiento estadístico.

6.2 Para ensayos con 6 o más participantes (método robusto Q/Hampel)

Para conjuntos de datos con seis o más resultados válidos, se aplica el **método robusto Q/Hampel**, compuesto por dos estimadores principales:

- **Desviación estándar robusta (s^*):** Calculada por el **estimador Q_n** (Croux & Rousseeuw, 1992), definido como el primer cuartil de las distancias absolutas entre pares de resultados, multiplicado por 2,2219. Este estimador es insensible hasta un 50 % de valores discrepantes.
- **Valor de consenso (x^*):** Calculado por el **estimador de localización de Hampel**, obtenido iterativamente a partir de la mediana de los resultados y ponderado según la desviación robusta s^* . Este procedimiento reduce el peso de valores alejados y converge hacia un consenso estable.

Para cada resultado x_i , o **z-score robusto** se calcula como:

$$z_i = \frac{x_i - x^*}{s^*}$$

La interpretación del desempeño sigue los criterios de la norma ISO 13528:2022:

$ z \leq 2$	→ desempeño satisfactorio;
$2 < z < 3$	→ desempeño cuestionable;
$ z \geq 3$	→ desempeño insatisfactorio.

6.3 Construcción del Diagrama de Youden

El desempeño de los laboratorios para las dos muestras (A y B) es presentado gráficamente mediante el **Diagrama de Youden**. Cada punto representa un laboratorio, y sus coordenadas corresponden a los resultados obtenidos en las muestras A (eje X) y B (eje Y).

El centro del diagrama es determinado por los valores de consenso robustos (x_A^*, x_B^*) , obtenidos mediante los estimadores Q/Hampel.

La variación conjunta de los resultados es representada por una elipse de **confianza del 95 %**, construida a partir de la matriz de covarianza entre los resultados de las muestras A y B:

$$(x - \mu)' \Sigma^{-1} (x - \mu) = \chi^2_{2,0,95}$$

Donde $\mu = (x_A^*, x_B^*)$, y Σ es la matriz de covarianza estimada, y $\chi^2_{2,0,95} = 5,991$ es el valor crítico de la distribución chi-cuadrado con 2 grados de libertad.

Además, el gráfico presenta una región alargada en la dirección del mayor autovector de Σ , representando la zona donde predominan errores sistemáticos. Desplazamientos paralelos a esta dirección indican tendencia común entre las muestras A y B (valores consistentemente altos o bajos).

Dispersión perpendicular a esta dirección caracteriza error aleatorio.

Zonas rectangulares centradas en el punto de consenso, correspondientes a $\pm 2\sigma$ y $\pm 3\sigma$ en cada eje, son añadidas para auxiliar la interpretación, representando aproximadamente el z-score.

El diagrama de Youden se genera individualmente para cada prueba y permite la evaluación inmediata de:

- la coherencia entre las muestras A y B
- la presencia de tendencias sistemáticas
- la dispersión aleatoria de los resultados
- la posición relativa de cada participante respecto al consenso

7 CONFIDENCIALIDAD

Se garantiza confidencialidad absoluta al participante, quien es identificado mediante un código conocido únicamente por él y por el IPT. En los documentos emitidos por el IPT constan únicamente los códigos de los laboratorios, sin información que pueda identificar su origen.

NOTE Los participantes pueden optar por renunciar a la confidencialidad dentro del programa de ensayos de aptitud para fines de debate y asistencia mutua, por ejemplo, para mejorar el rendimiento. También pueden renunciar a la confidencialidad con fines de regulación o reconocimiento. En la mayoría de los casos, los propios participantes pueden proporcionar los resultados del ensayo de aptitud a una autoridad competente.

Cuando una parte interesada solicita que los resultados sean entregados directamente por el proveedor del ensayo de proficiencia, esto solo será posible con la aprobación del participante.

8 PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL PROGRAMA

Al final de cada ronda, el participante recibe un informe personalizado, donde puede visualizar su posicionamiento respecto al conjunto de laboratorios participantes. El informe contiene informaciones y comentarios para el entendimiento de los resultados y orientaciones en caso de desempeños no satisfactorios.

Al final de la última ronda, el participante recibe un documento que resume su desempeño en el PI.

9 RECLAMACIÓN

Para registrar una reclamación, el participante debe contactar a la Ouvidoria del IPT a través del correo ouvidoria@ipt.br.

La Ouvidoria recibirá y registrará la reclamación en el sistema destinado a tal finalidad. El participante será comunicado del recibimiento, de las acciones a ser tomadas y del plazo de respuesta.

La Ouvidoria evaluará la procedencia de la reclamación junto con el área involucrada y acompañará la resolución del proceso hasta su finalización.

Después de concluido el proceso, la Ouvidoria contactará al participante para verificar su satisfacción.

10 APELACIÓN

Para apelar la evaluación de desempeño del programa, comuníquese por correo electrónico a interlab@ipt.br. El plazo para apelar será de 15 días calendario a partir de la presentación del informe.

La apelación será enviada al Representante de Calidad, quien recibirá y registrará la solicitud en el formulario correspondiente. El participante será informado del recibimiento, de las acciones a tomar y del plazo de respuesta.

El Representante de Calidad evaluará la procedencia de la apelación y dará seguimiento al proceso hasta la corrección del problema.

Después de concluido el proceso, el Representante de Calidad contactará al participante para verificar su satisfacción.

11 CRONOGRAMA

11.1 Actividades

PRIMERA RONDA

PASO	MARZO				ABRIL				MAYO			
Envío de muestras internacionales	06											
Envío de muestras nacionales		13										
Realización de ensayos y envío de resultados al IPT							20					
Elaboración del informe y envío a participantes										22		

SEGUNDA RONDA

PASO	JUNIO				JULIO				AGOSTO			
Envío de muestras internacionales		12										
Envío de muestras nacionales			19									
Realización de ensayos y envío de resultados al IPT							27					
Elaboración del informe y envío a participantes											28	

TERCERA RONDA

PASO	SEPTIEMBRE				OCTUBRE				NOVIEMBRE			
Envío de muestras internacionales	04											
Envío de muestras nacionales		11										
Realización de ensayos y envío de resultados al IPT							19					
Elaboración del informe y envío a participantes										19		
Envío del resumen de desempeño y declaración de participación											11/ 12	

11.2 Cobranza

Cobranza	Meses								
	Mar.	Abr.	May	Jun.	Jul.	Ago.	Sep.	Oct.	Nov.
Parcela única									

12 BIBLIOGRAFÍA

- 1) ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. *ABNT NBR ISO/IEC 17025* Requisitos gerais para competência de laboratórios de ensaio e calibração. Rio de Janeiro: ABNT, 2017.
- 2) ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. *ABNT NBR ISO/IEC 17043* Avaliação de conformidade: Requisitos gerais para a competência de provedores de ensaio de proficiência. Rio de Janeiro: ABNT, 2024.
- 3) EURACHEM. *Selection, use and interpretation of proficiency testing (PT) schemes by laboratories - 2000. Eurachem proficiency testing group.* United Kingdom, Eurachem, 2000. Ed 01.
- 4) D'ALMEIDA, M.L.O., KAWAUCHE, T.M.; NEVES, J.M.; LIMA, A.C.P.; SINGER, J.M. *Software para programas interlaboratoriais.* In: ENQUALAB 2003 - CONGRESSO E FEIRA DA QUALIDADE EM METROLOGIA - REDE METROLÓGICA DO ESTADO DE SÃO PAULO, 2003, São Paulo. Anais... São Paulo: REMESP, 2003. p.256-260.
- 5) Commonwealth of Australia, Department of Industry, Science and Resources, *Chemical Proficiency Testing Statistical Manual*, 2024.
- 6) INTERNATIONAL ORGANIZATION FOR STANDARDIZATION. *ISO 13528:2022 – Statistical methods for use in proficiency testing by interlaboratory comparison.* Geneva, Switzerland: ISO, 2022.
- 7) HAMPEL, F. R. *The influence curve and its role in robust estimation.* 1974.
- 8) CROUX, C.; ROUSSEEUW, P. J. *Time-efficient algorithms for two highly robust estimators of scale (Sn and Qn).* 1992.
- 9) YODEN, W. J. *Graphical diagnosis of interlaboratory test results.* 1959.